南昌大学线上课程交付验收表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.课程基本信息** | | | |
| **课程名称** |  | | |
| **课程负责人** |  | **联系电话** |  |
| **课程运行轮次** |  | **课程学分** |  |
| **视频数量** |  | **合计时长** |  |
| **课程运行平台** | 校内：  校外： | | |
| **已获荣誉** |  | | |

| **2.课程验收指标** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **基本要求** | **自评情况** |
| 课程团队 | 课程负责人 | 具有丰富的教学经验和较高学术造诣，教学水平高，积极推进基于慕课的信息技术与教育教学深度融合的课程改革，在同行中有一定影响力。 |  |
| 团队成员 | 主讲教师师德好，教学能力强，团队结构合理、人员稳定，积极投身信息技术与教育教学深度融合的教学改革，团队成员不少于5人。 |  |
| 课程教学设计 | 合理性 | 教学目标明确，与专业人才培养目标契合，教学方法与教学活动组织灵活多样、科学合理，符合教育教学规律。 |  |
| 方向性 | 注重以学生为中心建立教与学的新型关系，注重学生批判性思维、复杂问题解决能力的培育。 |  |
| 创新性 | 构建体现信息技术与教育教学深度融合的课程结构和教学组织模式，课程知识体系科学，资源配置、考核评价方式合理，适合在线学习和混合式教学。 |  |
| 课程内容 | 思想性 | 坚持立德树人，能够将思想政治教育内化为课程内容，弘扬社会主义核心价值观。 |  |
| 科学性 | 课程内容规范完整，体现前沿性和时代性，反映学科专业最新发展成果和教改教研成果，具有较高的科学性，内容更新和完善及时。 |  |
| 安全性 | 无危害国家安全、涉密及其他不适宜网络公开传播的内容，无侵犯他人知识产权的内容。 |  |
| 课程资源 | 教学视频 | 每个教学视频时长建议5-20分钟左右，每学分课程教学视频建议240-300分钟。 |  |
| 课程负责人录制讲授本课程的视频时长不少于20%。 |  |
| 教学音视频录制清晰，教学场景协调，视频录制形式多样；授课教师仪表端庄大方，穿着得体，讲课生动，有吸引力。 |  |
| 课程题库 | 每个教学视频建议配备测验题，非重复测验题目总数不少于150道（建议采用客观题为主）。本校应用建议增加开放式或非标准答案的测验题、案例题等综合应用题。期末考试不少于2套试卷。 |  |
| 教学活动与教师指导 | 团队辅导 | 通过课程平台，教师按照教学计划和要求为学习者提供测验、作业、考试、答疑、讨论等教学活动，及时开展有效的在线指导与测评。  有效支撑网络课堂互动的完整讨论话题。每周教学活动不少于2个讨论话题，讨论话题总数不少于20个。  有效支持课程过程化与个性化考核的测验及考试体系。开课期内不少于3次综合测试（含期末考试），每次综合测试比重建议不高于40%。 |  |
| 学习者活动 | 学习者在线学习响应度高，师生互动充分，能有效促进师生之间、学生之间进行资源共享、互动交流和自主式与协作式学习。 |  |
| 应用效果与影响 | 开放性 | 面向其他高校和社会学习者开放学习程度高。 |  |
| 课程本校应用情况 | 在本校教学过程中能较好地应用，将在线课程与课堂教学相结合，教学方法先进，教学质量高。 |  |
| 在其他高校和社会学习者中应用共享情况 | 共享范围广，应用模式多样，应用效果好，社会影响力大，受益教师和学习者反馈、评价高。 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **3.课程佐证材料** | |
| 课程名称 |  |
| 课程链接 |  |
| 课程截图  （含主页面、运行情况等） |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4.课程验收意见** | |
| **课程负责人意见** | 同意提交验收。  课程负责人签字： 20 年 月 日 |
| **所在学院意见** | 负责人签字： （盖章）20 年 月 日 |
| **验收小组意见** | 对课程目前存在的问题提出修改意见，并最终提出是否达到校级线上一流课程标准，是否同意按合同付款（存在的问题如果非建设服务商的工作内容，则可同意按合同付款）。  验收小组签字：  20 年 月 日 |

注：本表由课程负责人填写，经所在学院审核后提交教务处课程中心组织验收小组验收，联系人：周明，83968197，慧源楼236B。